

加强分析框架研究 构建有中国特色 社会主义政治经济学理论体系

黄桂田

山西大学党委副书记、校长

习总书记提出要建立有中国特色社会主义政治经济学的理论体系，经济学界尤其是政治经济学学界的学者都在努力探索。今年的《管理世界》第二期发表了金碚教授 2 万多字的长文，主题是对新古典经济学分析范式进行反思和批评，提出要建立经济学新的范式。黄有光先生有一个回应，后来看到金先生对黄先生的质疑再有个回应。这是一个好的开端，一对一的学术争论或交流，是好的学风。更重要的是，经济学界不仅仅是对某一经济问题展开讨论，而是从学科发展的角度讨论理论体系构建层面的重大命题（当然，这一工作并不是现在才开始的）。中国经济学界对改革开放前 30 年和改革开放到今天的 40 年，即在 70 年的中国社会主义经济建设和社会发展过程中的每一经济问题进行了探索和研究，包括对经济理论体系层面的逻辑体系的讨论。改革开放 40 年，中国的经济及经济体制发生了重大变化。是否形成了中国模式，还在争论中。但可以肯定的是，通过 40 年改革开放，在很多方面已经形成了中国的特点，例如中国的市场经济与欧美的市场经济，直到今天为止，肯定是不一样的，也就是说，不管承认或不承认，中国的改革开放 40 年来的经济发展及经济体制是有显著特点的。现有的经济学理论体系能否解释中国经济？是否需要构建新的理论范式？

经济学从 1776 年亚当·斯密的《国富论》出版到今天为止 300 多年时间，经济学到底有什么范式？我有一个肤浅的看法，到目前为止还是两大范式。一是以亚当·斯密的《国富论》为基础，从效用价值论出发经边际效应理论的强化，一直到形成的新古典经济学范式；二是从劳动价值论入手形成的马克思主义经济理论范式。即一个是西方经济学范式，一个是马克思主义经济学范式。这两个范式，即两套理论体系从基本的范畴，比如说商品的价值、劳动、工资等等，内涵和外延是完全不一样的，甚至

是完全对立的。一种理论体系一定是由基本的概念、基本的分析框架、基本的逻辑演绎体系构成的。新古典经济学范式大体上是以经济人假设为前提（这也是金碚先生认为新古典理论范式存在致命问题的所在），构建了一个无所不至的分析经济问题的成本—收益分析框架。即使是新制度经济学，尽管批评新古典经济学属于黑板经济学，不反映经济现实，但它仍属于新古典范式，准确地说，是新古典经济学的补充和拓展。例如，新制度经济学的经济人假设，比新古典经济学的经济人更经济人。新制度经济学代表人物之一诺奖得主威廉姆森，把经济人更自私一面的机会主义（钻空子）作为分析制度变迁经济的核心变量。新制度经济学的整个分析框架也是新古典经济学的成本—收益分析框架，例如制度成本与收益分析。它们被称为西方经济学，尽管流派纷呈，但都是属于一个范式（可能德国的历史学派是例外）。

另一范式就是以马克思的《资本论》为代表的理论体系，这一分析范式有它特定的范畴构成的严密的逻辑体系。马克思经济学就不是以抽象的经济人假设为前提，马克思政治经济学整个分析框架也不是成本—收益分析框架，如果要用成本收益分析框架就行不通。马克思主义的逻辑起点是现实中的人，是从人的社会性出发的。在《资本论》中马克思把资本主义社会中的人分为两类，一个是资本的所有者，一个是劳动力的所有者。从劳动价值论到剩余价值论，揭示了这两类经济主体间的权益对立关系。如果劳动的所有者像在新古典理论的成本—收益分析框架下那样，不可能和资本家进行合作，因为付出的成本太高、得到的收益太低。

在改革开放 40 年中，中国经济学界的确是问题导向的。由此出现了一个有趣的现象：针对改革开放面对的一系列具体问题，有的是从新古典的分析框架出发，有的是从经典的马克思主义框架出发的，但是最后得出的结论几乎是一样的。例如在所有制改革方面，包括所有制结构和公有制的实现形式改革，20 世纪 80 年代开始，一部分学者用马克思关于生产资料所有制的理论来研究中国的所有制改革，另外一部分学者则是以新制度经济学产权理论展开讨论，尽管是两种完全不同的范式，但得出的政策含义几乎是相同的。在个人收入分配原则的讨论上，按劳分配是在马克思的框架尤其是在《哥达纲领批判》中进行提炼的，即为什么在公有制经济中必须要按劳分配。不管怎么拓展马克思的框架，是得不出在社会主义条件下按要素分配必然性的，是把西方经济学新古典理论的效用价值论、要素分配论用来讨论中国的分配改革，最后得出了按劳分配为主、按要素分配相结合的社会主义初级阶段的分配原则。

也就是说，40 年来在参与改革开放问题的探讨时经济学界没有受到范式的约束，但是，40 年后，中国经济学界能否用一套系统的逻辑理论体系解释和解决中国经济现

象和经济问题？是否需要构建一个由基本概念、基本的分析方法形成的逻辑理论体系？或者说，从中国改革开放丰富的实践经验中能够总结和提炼出一个新的经济理论分析范式？能否构建出有中国特色的社会主义政治经济学的理论体系？假定到目前为止国际经济学界只有两种范式，一种是新古典范式，一种是经典马克思主义范式，对中国经济学界来讲，我们是在这两个范式的基础上来进行拓展还是要构建一个全新的范式？金碚教授认为新古典范式已经没有生命力了，必须要有一个新的范式；黄有光教授说新古典的范式还是有用的，还可以进行拓展。那么，对于中国经济学界来说，要形成有中国特色的社会主义政治经济学，是在现有的两个范式基础上进行拓展还是另起炉灶？这是我们面对的一个非常重要的问题。加强经济学逻辑分析框架研究，是构建有中国特色社会主义政治经济学理论体系的前提。

Practices and Theories of Economic Constructions in the Seventy Years of the New China

Editorial note: The experience accumulated over the seventy years of the new China is valuable wealth for both the Communist Party of China and the people. It is crucial for insisting and developing socialism with Chinese characteristics in the new era. For Chinese researchers in philosophy and social sciences, it is an honorable task to scientifically summarize the great experience since the foundation of the new China. In order to summarize the great experience since the foundation of the new China, to learn and implement Xi Jinping's economic thoughts for the socialism with Chinese characteristics in the new era, and to further promote the innovation and development of the Marxist economics in contemporary China and the Political Economy of socialism with Chinese characteristics, the Economic Association of Beijing and School of Economics, Renmin University of China, held the "Conference for the Practices and Theories of Economic Constructions in the Seventy Years of the New China" On May 26, 2019. We collected the speeches given by some of the scholars at the conference in this issue.